**Förskollärarprogrammet**

*Studiehandledning*

Sociala relationer och förskollärares ledarskap **7,5 Hp**

Termin: VT 2019

Kurskod: 970G20

# Förord

Innehållet i denna studiehandledning har utarbetats i samarbete mellan kursansvariga och lärare för förskollärarprogrammet vid Linköpings universitet. Syftet är att underlätta studierna för förskollärarstudenterna genom att tydliggöra kursens syften, mål och upplägg. Studiehandledningen ska ses som ett levande dokument, som efterhand, med lärarnas och studenternas hjälp ständigt kan förbättras. Den kursutvärdering som sker efter kursen skall alltså också gälla själva studiehandledningen.

***Lycka till med studierna!***

Maria Simonsson, Biträdande professor

Kursansvarig

# Kursens mål och examination

Efter avslutad kurs skall studenten kunna:

beskriva innebörden av vetenskapliga begrepp kring socialt samspel i relation till den egna professionen

-analysera barns och förskollärarens samspel i förskolan utifrån socialpsykologiska perspektiv och perspektiv på makt och genus

-beskriva innebörder av vetenskapliga begrepp kring förskollärarens ledarskap i sociala relationer i arbetet med barn

-analysera förskollärarens ledarskap utifrån yrkesetiskt perspektiv

-analysera konfliktsituationer med hjälp av vetenskaplig kunskap om konflikter

-beskriva innebörder av grundläggande begrepp kring mobbning och andra former av kränkningar

-att med hjälp av teori och forskning analysera situationer där förskolebarn kränker varandra

**Examination:**

Kursen examineras genom skriftlig hemtentamen, dugga och seminarium.

PROVKODER  
MRE1 Muntlig redovisning/seminarium, 1 hp UG (Bilaga 1)

STN2 Skriftlig dugga, 2 hp UG (Se Bilaga 2)

STN1 Skriftlig hemtentamen, 4,5 hp UV (Se Bilaga 3)

# Kursens upplägg och arbetsformer

Kursen ges under veckorna 09-13. Utgångspunkten för upplägget av kursen är att studierna sker på heltid, vilket innebär ca 40 timmars arbetsvecka. I den inkluderas schemalagd undervisning (se schemat i Time Edit), arbete i arbetsgrupp och den självstudietid som används individuellt och i grupp. Kursen innehåller 1 introduktion, 4 föreläsningar, 1 verkstad, 2 litteraturseminarier, 2 seminarium och 1 slutseminarium. Med hjälp av en nätbaserad lärplattform *LISAM* sker en del av kurskommunikationen som den studerande ska medverka i.

**Eget ansvar och lärande**

Kursen utgår från ett studentcentrerat aktivt lärande. Det innebär att studenten själv tar stort ansvar för sitt eget lärande och sin egen läroprocess. I kursen varvas föreläsningar, där olika begrepp, teorier och metoder presenteras och förklaras; seminarier och arbete i grupp där kursens innehåll på olika sätt bearbetas samt enskilt arbete. Studenten, förväntas givetvis att vara förberedd (tex inläst litteratur) inför alla kursmomenten.

**Arbetsgrupper**

Kursens arbetsuppgifter kräver också arbete i arbetsgrupp. Att gruppen, och varje individ i den, planerar och gemensamt strukturerar sitt arbete är därför en förutsättning för lyckade studier. Syftet med studentarbetsgrupper är att de studerande utvecklar förmåga:

* Att tillsammans med andra utveckla lärande, såväl det enskilda som det kollektiva
* Till förståelse av lärprocesser hos barn och ungdomar
* Till lyhördhet för kommunikations- och grupprocesser
* Att kommunicera och leda grupprocesser
* Till självstyrning och eget ansvarstagande
* Till demokratiska och delaktiga förhållningssätt
* Att ge och ta emot socialt stöd
* Att arbeta i grupp som ett led i förberedelsen inför den kommande professionen

24 arbetsgrupper arbetar i kursen. Dessa grupper arbetar självständigt (se schema i Time Edit). Varje arbetsgrupp träffas varje vecka för att arbeta tillsammans med olika uppgifter.

# Kursens innehåll

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
| **Kursinnehåll** |
| Kursen innehåller fyra delmoment. I det första momentet behandlas teorier och  begrepp kring socialt samspel. Kunskaper om grupprocesser, socialisation, identitet och interaktion är centrala i detta moment. Fokus läggs också vid hur makt och genus konstrueras i det sociala samspelet i förskolan. I det andra momentet behandlas teorier och begrepp kring förskollärarens ledarskap. Kunskaper om ledarstilar, förskollärare-barn-relation, socialt ledarskap och yrkesetik är centrala i detta moment. I det tredje momentet behandlas teorier och begrepp kring konflikter och konflikthantering. Kunskaper om olika typer av konflikter, strategier och taktiker för konflikthantering är centrala. I det fjärde momentet behandlas teorier och begrepp kring mobbning och andra former av kränkningar. Kunskaper om olika typer av mobbning och kränkningar samt olika arbetssätt för att förebygga och hantera kränkningar i förskolan är centrala i detta moment. |

Centrala teman i kursen: socialt samspel, konflikthantering, mobbning och ledarskap.

Du måste vara *inläst* på litteraturen för att kunna arbeta med kursens olika moment.**Observera: meddela eventuell frånvaro från seminarierna i förväg till läraren.**

# Barns samspel (v 9)

|  |  |
| --- | --- |
| Kursintroduktion | ***Kursintroduktion****, (26/2, plats: K4)*  Maria Simonsson, Biträdande professor, ISV, kursansvarig |
| Föreläsning: | ***Föreläsning****: Barns samspel i förskolan (27/2)* Prof. Asta Cekaite Thunqvist, tema Barn  Läs:  Corsaro, W. A. (2003). *We’re friends, right? Inside kids’ culture.* Kapitel 2, 3, 6.  Corsaro, W. (1979). We’re friends, right?: Children’s use of access rituals in a nursery school. *Language in Society*, (8) 315-336. |
| Litteraturseminarium Nr 1 | Lärare: Emilia Strid, Tema Barn  Bearbetning av:  Corsaro, W. (2003). *We’re friends, right.* *Inside kids’ culture.* New York: Joseph Henry Press. Finns som e-bok på LIUs bibliotek. (kap. 2, 3, 6).  Corsaro, W. (1979). We’re friends, right?: Children’s use of access rituals in a nursery school. *Language in Society*, (8) 315-336.  Eidevald, C. (2009). *Det finns inga tjejbestämmare. Att förstå kön, position i förskolans vardagsrutiner och lek.*  <http://jamda.ub.gu.se/bitstream/1/145/1/eidevald.pdf>  Del 4, sid. 93 -116  Löfdahl, A. (2007/2014). *Kamratkulturer i förskolan*. Stockholm: Liber. Kapitel 1; 2, delar av kap. 3 (sid. 11-86).  Johnsdottir, F. (2007). *Barns kamratrelationer i förskolan*. Malmö högskola. Kap. 3.  Studenten skall förbereda sig till seminariet genom att läsa litteraturen och välja ut några huvudbegrepp. Studenten skall vidare skriftligen ta med dessa begrepp samt formulera 3 frågor som anknyter till relevanta aspekter på texten. |
| Arbetsgrupp | Bearbeta följande litteraturer:  Corsaro, W. (1979). We’re friends, right?: Children’s use of access rituals in a nursery school. *Language in Society*, (8) 315-336.  Corsaro, W. (2003). *We’re friends, right.* *Inside kids’ culture.* New York: Joseph Henry Press. Finns som e-bok på LiUs bibliotek. (kap. 2, 3, 6)  Eidevald, C. (2009). *Det finns inga tjejbestämmare. Att förstå kön, position i förskolans vardagsrutiner och lek.*  <http://jamda.ub.gu.se/bitstream/1/145/1/eidevald.pdf>  Del 4, s. 93 -116  Löfdahl, A. (2007/2014). *Kamratkulturer i förskolan*. Stockholm: Liber. Kapitel 1; 2, delar av kap. 3 (s. 11-86).  Johnsdottir, F. (2007). *Barns kamratrelationer i förskolan*. Malmö högskola. Kap. 3. |

# Konflikter och konflikthantering (v 10)

|  |  |
| --- | --- |
| Föreläsning: 4/3 | Bitr. Prof. Andrzej Szklarski: Konflikter  Litteratur:  Thornberg, R. (2013 ej tidigare). *Det sociala livet i skolan: socialpsykologi för lärare*. Stockholm: Liber  Thornberg, R. (2006). *The situated nature of preeschool childrens conflict strategies*.  Ellmin, R. (2008). *Konflikthantering i skolan. Den andra baskunskapen. S. 66-73*.  Szklarski, A. (2007). Om konflikter och konstruktiv konflikthantering. I *Forskning om lärares arbete i klassrummet*. K. Granström. Stockholm: Liber |
| Litteraturseminarium Nr 2 | Lärare: Ann-Sofi Wedin , IBL  Litteratur:  Thornberg, R. (2013 ej tidigare). *Det sociala livet i skolan: socialpsykologi för lärare*. Stockholm: Liber  Thornberg, R. (2006). *The situated nature of preeschool childrens conflict strategies*.  Ellmin, R. (2008). *Konflikthantering i skolan. Den andra baskunskapen. S. 66-73*.  Szklarski, A. (2007). Om konflikter och konstruktiv konflikthantering. I *Forskning om lärares arbete i klassrummet*. K. Granström. Stockholm: Liber  Studenten skall förbereda sig till seminariet genom att läsa litteraturen och välja ut några huvudbegrepp. Studenten skall vidare skriftligen ta med dessa begrepp samt formulera 3 frågor som anknyter till relevanta aspekter på texten. |
| Arbetsgrupp | Bearbeta följande litteratur:  Thornberg, R. (2013 ej tidigare). *Det sociala livet i skolan: socialpsykologi för lärare*. Stockholm: Liber  Thornberg, R. (2006). *The situated nature of preeschool childrens conflict strategies*.  Ellmin, R. (2008). *Konflikthantering i skolan. Den andra baskunskapen. S. 66-73*.  Szklarski, A. (2007). Om konflikter och konstruktiv konflikthantering. I *Forskning om lärares arbete i klassrummet*. K. Granström. Stockholm: Liber |

# Förskollärares ledarskap (v 11)

|  |  |
| --- | --- |
| Föreläsning 11/3 | Bitr. Prof. Maria Simonsson: Förskollärarens ledarskap |
| Seminarium: | Lärare: Maria Simonsson  *Pedagogens förhållningssätt*  Förberedelser inför seminariet görs genom att Du gör en analys med Baes kriterier av din videofilm, som Du har spelat in under din VFU. På vilket sätt möter du som pedagog barnet och hur förhåller du dig till barnet? Använd de kriterier som enligt Bae (1996) kännetecknar ett ”anerkjennande” förhållningssätt. Fundera över ”Var befinner jag mig i de här kriterierna? Vad behöver jag arbeta med att utveckla?”  Vi kommer att titta på din videofilm (max 3-4 min) och Du presenterar din analys för din arbetsgrupp (ca 5 min).  Lämna in din analys (i mappen Analys av Ledarskap) på Lisam senast den 29/3 kl 17.00 Max 2 A4 sidor.  **Kurslitteratur:**  Bae (1996) Voksnes definitionsmakt og barns selvopplevelse. Det intressante i det alminelige-artikkelsamling. (Artikeln finner Du på Lisam) |
| Dramaverkstad: | Dramaverkstaden i kursen är ett tillfälle att problematisera, uppleva och improvisera på temat ledarskap. Verkstaden ger de studerande möjligheter att omsätta teori och begrepp i berättande och handling. Lärare: **Linda Kernell**  Grupp A  Grupp B  Grupp C  Grupp D  Grupp E  Grupp F  Litteratur: Thornberg, R. (2013 ej tidigare). *Det sociala livet i skolan*: Socialpsykologi för lärare. Stockholm: Liber |
| Arbetsgrupp | Bearbeta följande litteratur:  Litteratur:  Enö, M. (2005). *Att våga flyga. Ett deltagarorienterat projekt om samtalets potential och förskolepersonals konstruktion av det professionella subjektet.* <http://dspace.mah.se/dspace/bitstream/handle/2043/6707/AttV%C3f%C2%A5gaFlyga_A4.pdf?sequence=1>  Tullgren, C. (2003). *Den välreglerade friheten. Att konstruera det lekande barnet.* http://dspace.mah.se/bitstream/handle/2043/7828/valreglerade\_friheten.pdf? |

# Mobbning och kränkande behandlingar (v 12)

|  |  |
| --- | --- |
| Föreläsning 18/3 | Prof. Robert Thornberg: Mobbning |
| Seminarium | Lärare: **Karin Bevemyr**  Utifrån föreläsningen och litteraturen skall varje arbetsgrupp gestalta en konkret situation i förskolan som anknyter till inneslutning/uteslutning eller kränkande behandlingar i förskolan. Gestaltningen (rollspel) får ta max 5 minuter. Gruppen introducerar situationen, gestaltar den och ställer en fråga kring situationen med anknytning till föreläsningen och/eller litteraturen. Ni kommer vid seminariet att redogöra för era diskussioner i gruppen. Dessa situationer utgör utgångspunkten för seminariet, där dessa rollspel skall bearbetas.  Frånberg, G-M. & Wrethander, M. (2011). *Mobbning en social konstruktion.* Lund: Studentlitteratur.  Skolverket (2016). Läroplan för förskolan Lpfö98. Stockholm: Skolverket.  Thornberg, R. (2013 ej tidigare ). *Det sociala livet i skolan*: Socialpsykologi för lärare. Stockholm: Liber  Thornberg, R (2006) *The situated nature of Preschool childrens conflict strategies* http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:liu:diva-11768  Wrethander, M. (2007). *Inneslutning och uteslutning*. Studentlitteratur. |
| Arbetsgrupp: | Bearbeta följande litteratur:  Frånberg, G-M. & Wrethander, M. (2011). *Mobbning en social konstruktion.* Lund: Studentlitteratur.  Skolverket (2016). Läroplan för förskolan Lpfö98. Stockholm: Skolverket.  Thornberg, R. (2013 ej tidigare). *Det sociala livet i skolan*: Socialpsykologi för lärare. Stockholm: Liber  Thornberg, R (2006) *The situated nature of Preschool childrens conflict strategies* http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:liu:diva-11768  Wrethander, M. (2007). *Inneslutning och uteslutning*. Studentlitteratur. |
| Dugga: | **Fredagen den 22 mars, kl 8.15-10.00**  **Se schemat vilken sal som gäller för dig!**  Lärare: Karin Bevemyr, Thomas Dahl, Maria Simonsson, m. Fl.  Studentens kunskaper prövas rörande kursens 4 mål i en individuell skriftlig dugga.  DU SKA KUNNA  -beskriva innebörden av vetenskapliga begrepp kring socialt samspel i relation till den egna professionen  -beskriva innebörder av vetenskapliga begrepp kring förskollärarens ledarskap i sociala relationer i arbetet med barn  -beskriva innebörder av vetenskapliga begrepp kring konfliktsituationer  -beskriva innebörder av grundläggande begrepp kring mobbning och andra former av kränkningar   Stöd för examinationen är: **Obligatorisk litteratur**  Skrivtid för studenter med pedagogisk stöd: kl 8.15-10.10 |

# Sociala relationer och förskollärarens ledarskap (v 13)

|  |  |
| --- | --- |
| Igentagningar | Lämnas in senast den 29/3 kl 17.00 på Lisam |
| Slutseminarium | Arbetsgruppen arbetar med det tilldelade ämnesområdet. Gruppen formulerar en fråga inom detta ämnesområdet som också  ska belysas utifrån såväl ett teoretiskt som yrkesdidaktiskt perspektiv. Här skall Ni också ge inblick i och visa hur diskussionerna har varit i kursens olika moment.  Gruppen har 15 minuter till förfogande till en presentation. Ni skall även göra en PowerPoint-presentation (eller motsvarande). Använd gärna er kreativitet och fantasi vid framställningen.  Presentationen skall skickas till seminarieläraren en arbetsdag innan presentationen. Seminariet avslutas med gemensam kritisk reflektion.  **Ämnesområdena:**  Barns samspel: Grupp A1, B1, C1, D1, E1, F1  Mobbning och kränkande behandlingar: Grupp A2, B2, C2, D2,E2, F2  Konflikter: Grupp A3, B3, C3, D3, E3, F3  Förskollärares ledarskap: A4, B4, C4, D4, E4, F4  Vid studentens frånvaro gäller följande:  Studenten skickar in en egen PowerPoint-presentation (eller motsvarande) med inspelad berättarröst alternativt 3 sidors ackompanjerande text (som mer i detalj redogör för innehållet i presentationen) till den lärare som ansvarade för det första examinationstillfället.  Observera också att en student som bidragit fullt ut i förarbetet till presentationen, men som inte är med på själva presentationen, kompletterar gruppens PowerPoint-presentation med inspelad berättarröst alternativt 3 sidors ackompanjerande text.  Lärare:  Emilia Strid  Karin Bevemyr  Skicka PowerPoint presentationen till respektive lärare senast den 27/3 kl 12.00 |
| Litteratur | **Obligatorisk litteratur och en vald vetenskaplig artikel** |
|  | **Inlämning av hemtentamen: 29/3 kl 17.00**  **Inlämning av hemtentamen med intyg av pedagogiskt stöd:**  **3/4 kl 17.00** |

# Examinationsordning

Kursen examineras genom seminarium, hemtentamen och en dugga.

**Den studerande som erhåller betyget Godkänd eller Väl godkänd** på kursens olika examinerande moment har därmed blivit klar med kursen. Det är inte möjligt för studerande som fått betyget G att skriva och göra om examinationerna för att kunna få VG.

**De studerande som efter det första examinationstillfället ännu inte är godkända** erbjuds ytterligare tre omtentamenstillfällen (se tabell nedan). Till varje omtentamenstillfälle måste en ny anmälan göras till den kursansvarige.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Examination nr 2 (omtentamenstillfälle/  igentagning): | V 17-18 2019  Tisdagen den 23/4:  1)Dugga: kl 12 Anmälan krävs  2)Seminarium (film): Anmälan krävs 10.15-12 (sal K24)  Fredagen den 29/4 kl 12.00  Hemtentamen (för alla) | seminarier  Dugga |
| Examination nr 3 (omtentamenstillfälle): | V 50 2019  9/12 kl.12.00 | Hemtentamen |
| Examination nr 4 (omtentamenstillfälle): | Mars 2020  Hänvisning till ny studiehandledning och ev. ny litteratur | Dugga,  Seminarier  Hemtentamen |

# 

# Policy rörande fusk och plagiat

På Förskollärarprogrammet har lagts ökad vikt vid vetenskapligt skrivande. Uppsats- och rapportskrivande återkommer därför som ett centralt moment i många kurser. Tyvärr har det parallellt med denna utveckling också skett en ökning av antalet fall av uppsatsplagiat, både inom universitetet och i skolan, vilket bland annat kan hänföras till tillgängligheten av olika former av hemsidor och färdiga uppsatser på Internet.[[1]](#footnote-1)

Den definition av fusk och plagiat som Linköpings universitets disciplinnämnd utgår ifrån finns i Högskoleförordningen (10 kap. 1 §):

Disciplinära åtgärder får vidtas mot studenter som

1. med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när studieprestation annars skall bedömas . . .[[2]](#footnote-2)

Enligt Hult och Hult är alltså fusk och plagiat en medveten handling, men det finns däremot inga objektiva kriterier för vad som räknas som sådant. Det beror helt enkelt på i vilket sammanhang denna handling företagits, och vilka instruktioner läraren gett.[[3]](#footnote-3)

När vi på lärarutbildningen ska bedöma vad som är plagiat utgår vi från vad universitetets disciplinnämnd bedömt vara plagiat i några tidigare fall, och det visar sig att detta stämmer väl överens med vad lärare och studenter vid universitetet anser vara plagiat/fusk.[[4]](#footnote-4) Givet ovanstående definition av fusk och plagiat kan säkert många ”snedsteg” vara gränsfall, men i följande stycke räknar vi upp de handlingar som vi anser bryter mot vetenskaplig kod såväl som universitetets regelverk.

Ett plagiat är något som studenten 1. *inte har skrivit själv*, utan som har tagits från någon annan författare – antingen genom att skriva av eller att kopiera från en källa, t.ex. en bok, artikel eller hemsida – och som 2. *saknar en ordentlig källhänvisning* som visar var det avskrivna/kopierade har sitt ursprung. Det står naturligtvis studenten fritt att referera och citera källor – det ska man göra i en vetenskaplig uppsats – men det måste klart framgå vilka dessa källor är. Studenten måste ge originalkällorna erkännande för den information som de står för. Nu ska detta inte överdrivas genom att ha en not eller parentes efter varje ord eller mening, utan man kan samla ihop flera källhänvisningar i samma not/parentes efter ett kortare avsnitt. Dock ska man alltid ha en källhänvisning med sidor direkt efter ett citat.

Långa stycken av en uppsats utan källhänvisningar leder till misstanke om plagiat, t.ex. att uppsatsen skulle vara tagen från någon databas på Internet. Bland de uppsatser som blivit fällda för plagiat i disciplinnämnden kan man notera att där nästan helt saknas källhänvisningar, och de få som finns är ofta vilseledande, d.v.s. de leder till fel källor. Som verktyg för att komma tillrätta med plagiat använder vi oss i vissa kurser av databasen URKUND, till vilken studenten ska skicka sin examinations- och/eller fördjupningsuppgift.[[5]](#footnote-5) Denna nättjänst kan dock inte svara på om en text är plagierad eller ej, men visar på delar av texten som bör kontrolleras för att kunna avgöra om det rör sig om plagiat.

**Kunskapssyn, lärande och didaktik**

Till sist kan det vara på sin plats att koppla frågan om fusk och plagiat till kunskapssyn och lärande. Plagiat är ett uttryck för att studenten fokuserar på att klara kurser och få betyg på ett felaktigt sätt. För den student som i första hand vill *lära sig* blir examinationstillfället ett lärtillfälle.[[6]](#footnote-6) För alla studenter – och kanske speciellt blivande lärare – bör bildning gå före utbildning, och sett från den synvinkeln är själva *skrivprocessen* något av det mest lärorika man kan ägna sig åt.

Ökningen av uppsatsplagiat i skolan ställer också nya krav på dem som läser på Lärarprogrammet. Mycket talar för att dagens och framtidens lärare behöver vara kompetenta användare av informations och kommunikationsteknik och dessutom goda vetenskapliga skribenter och stilister, bl.a. för att kunna känna igen och stävja olika former av plagiat. Men lärare behöver även omfatta och förmedla en kunskapssyn där skrivande som process och lärtillfälle betonas.

# Kursutvärdering

Utvärdering av kursen sker efter det att kursen har avslutats. Studerande får vid detta tillfälle möjlighet att ge synpunkter på kursens olika delar och hur dessa kan förbättras. Utvärderingen rör kursens organisering, studiehandledning, arbetsformer, föreläsningar, litteratur samt kursuppgifter. Synpunkterna kan röra vad som inte fungerat, men också konstruktiva idéer kring vad som kan förbättras. Utvärderingen genomförs i form av en elektronisk utvärdering, s.k. EVALUATE som annonseras via mejl.

# Obligatorisk litteratur:

Corsaro, W. (1979). We’re friends, right?: Children’s use of access rituals in a nursery school.

*Language in Society*, (8) 315-336.

Corsaro, W. (2003). *We’re friends, right.* *Inside kids’ culture.* New York: Joseph Henry Press. Finns som e-bok på LIUs bibliotek. (kap. 2, 3, 6).

Bae (1996) Voksnes definitionsmakt og barns selvopplevelse. Det intressante i det alminelige-artikkelsamling. (Artikeln finner Du på Lisam)

Eidevald, C. (2009). *Det finns inga tjejbestämmare. Att förstå kön, position i förskolans vardagsrutiner och lek*. http://jamda.ub.gu.se/bitstream/1/145/1/eidevald.pdf

Ellmin, R. (2008*). Konflikthantering i skolan. Den andra baskunskapen*. S. 66-73.

Enö, M. (2005). *Att våga flyga. Ett deltagarorienterat projekt om samtalets potential och förskolepersonals konstruktion av det professionella subjektet.* <http://dspace.mah.se/dspace/bitstream/handle/2043/6707/AttV%C3f%C2%A5gaFlyga_A4.pdf?sequence=1>

Frånberg, G-M. & Wrethander, M. (2011). *Mobbning en social konstruktion.* Lund: Studentlitteratur.

Jonsdottir, F. (2007). *Barns kamratrelationer i förskolan: samhörighet*,

Löfdahl, A. (2007). *Kamratkulturer i förskolan - en lek på andras villkor*. Stockholm: Liber.

Skolverket (2016). Läroplan för förskolan Lpfö98. Stockholm: Skolverket.

Szklarski, A. (2007). Om konflikter och konstruktiv konflikthantering. I K. Granström, *Forskning om lärares arbete i klassrummet.* Stockholm: Liber
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Utöver detta tillkommer även internationella vetenskapliga artiklar.

# BILAGA 1

**Seminarieserien, 1Hp**

**Provkod MRE 1,**

**Betyg: U-G**

**Lärare:** Maria Simonsson

**Kriterier för bedömning Godkänd:**

Deltar i seminariets förberedelse och genomförande. Att aktivt delta på följande seminarier/verkstad:

**Litteraturseminarium 1**

Aktivt deltagande i diskussionerna.

**Litteraturseminarium 2**

Aktivt deltagande i diskussionerna.

**Seminarium (Ledarskap)**

Du skall förbereda seminariet genom att Du gör en analys med Baes kriterier av videofilmen. Under seminariet visar Du filmen (max 3-4 minuter) och presenterar analysen för seminariet.

Aktivt deltagande i diskussionerna.

IGENTAGNINGSSEMINARIUM: ANMÄLAN GÖRS TILL DEN KURSANSVARIGE (dock senast den 22/4). Ingentagningsseminarium äger rum torsdagen den 23/4 kl 10.15-12 i sal K 24

**Dramaverkstad**

Deltar i dramaverkstads genomförande och aktivt deltagande i diskussionerna.

Seminarium

Deltar i seminariets förberedelse och genomförande. Att aktivt delta på följande seminarier

**Slutseminarium**

Deltar i seminariets förberedelse och genomförande. Aktivt deltagande i diskussionerna.

**Kriterier för bedömning Underkänd**

Att inte deltagit på samtliga seminarier.

**Omexaminationer (igentagningar) under kursen:**

För *seminarieserien* (gäller ej seminarium med filminspelning) gäller att en student som missar ett seminarium/dramaverkstad måste ta igen det med en skrivuppgift. Detta kan ske under kursens gång eller i samband med omexaminationsdatumen. Uppgiften, som ser likadan ut för samtliga litteraturseminarier och för verkstan lyder på följande sätt:

(1) Välj ut tre begrepp som lyfts fram i den kurslitteratur som behandlades på det missade seminariet/verkstad

(2) Behandla dessa begrepp i en utredande text genom att klargöra olika definitioner av begreppen, genom att problematisera dem på olika sätt och genom att koppla dem till förskollärares praktiska arbete

Ingen återkoppling, utöver att kompletteringen godkännes eller underkännes, ges av läraren till studenten. Omfång: 3 A4-sidor, Times New Roman, 12 punkter, 1,5 radavstånd.

**Sista inlämningen för all igentagning är den 29/3 kl 17.00 på LISAM.**

# BILAGA 2

**Dugga, 2 Hp**

**Provkod STN2**

**Betyg: U-G**

**Lärare: Maria Simonsson**

**Dugga: Fredagen den 22 mars, kl 8.15-10.00**

**Se schemat vilken sal som gäller för dig!**

Studentens kunskaper prövas rörande kursens 4 mål i en individuell skriftligdugga, nämligen

beskriva innebörden av vetenskapliga begrepp kring socialt samspel i relation till den egna professionen

-beskriva innebörder av vetenskapliga begrepp kring förskollärarens ledarskap i sociala relationer i arbetet med barn

-beskriva innebörder av vetenskapliga begrepp kring konfliktsituationer

-beskriva innebörder av grundläggande begrepp kring mobbning och andra former av kränkningar

**Bedömningsgrunder**

Här nedan följer bedömning för:

**Godkänd (21-32 poäng)**

**Underkänd (0-20 poäng)**

Att inte uppfylla kriterierna för G innebär att man blir underkänd. OBS! Olika typer av fusk, tex. plagiat, leder också till betyget Underkänd.

Omexamination 1: 23/4 kl 10.15-12 SAL K24, Lärare: Maria Simonsson ANMÄLAN GÖRS till [maria.simonsson@liu.se](mailto:maria.simonsson@liu.se) senast den 18/4 kl 12.00

# BILAGA 3

**Hemtentamen, 4,5 Hp**

**Provkod STN1**

**Betyg: U-V**

**Lärare: Ann-Sofie Wedin, Emilia Strid, Karin Bevemyr och Maria Simonsson**

ANVISNINGAR

1. **Tentamensfrågor: Lämnas ut på Lisam onsdagen den 13 mars, kl 9.00**
2. **Att besvara frågorna:** Tentamensuppgiften består i att individuellt besvara fyra frågor.

Svaren på varje fråga bör omfatta minst 2-max 2,5 A4-sidor ordbehandlad text, och vara skrivna med 2,5 cm marginal, i teckenstorleken 12 punkter och med radavståndet 1,5. Del av text som **överskrider** det angivna sidantalet beaktas inte i bedömningen. Obs! För att vi lärare skall kunna rätta effektivt vill vi att du redovisar svaren på varje fråga separat och skriver grupp, namn och personnummer på varje blad samt ange sidnummer.

3) **Inlämning:** Hemtentamen skall lämnas in senast fredagen 29/3 kl. 17.00 på Lisam.

Observera att du inte skall skicka svaren via e-post.

4) **Bedömning och återlämning:** Varje svar bedöms med något av betygen Underkänd,

Godkänd eller Väl Godkänd. Här nedan följer bedömning för hemtentamen

**Godkänd**

För att den studerande skall erhålla betyget godkänd på hemtentamen ska den studerande infria följande:

-studenten beskriver på ett relevant sätt innebörden av vetenskapliga begrepp kring socialt samspel i relation till den egna professionen

-studenter analyserar barns och förskollärarens samspel i förskolan utifrån socialpsykologiska perspektiv och perspektiv på makt och genus

-studenten beskriver på ett relevant sätt innebörder av vetenskapliga begrepp kring förskollärarens ledarskap i sociala relationer i arbetet med barn

-studenten analyserar förskollärarens ledarskap utifrån yrkesetiskt perspektiv

studenten analyserar konfliktsituationer med hjälp av vetenskaplig kunskap om konflikter

-studenten beskriver på ett relevant sätt innebörder av grundläggande begrepp kring mobbning och andra former av kränkningar

-studenten analyserar, med hjälp av teori och forskning, situationer där förskolebarn kränker varandra

**Väl godkänd**

För att den studerande ska erhålla betyget väl godkänd på hemtentamen måste samma krav som för godkänd uppfyllas. Därutöver krävs att studenten uppvisar bearbetning/analys och tolkning av frågorna som (1) problematiserar de ämnen som behandlas, (2) innehåller självständiga resonemang.

**Underkänd**

Att inte uppfylla kriterierna för G innebär att man blir underkänd. OBS! Olika typer av fusk, tex. plagiat, leder också till betyget Underkänd.

# Kontaktinformation

**Kursansvarig:**

Maria Simonsson, Biträdande professor, ISV, kursansvarig, [maria.simonsson@liu.se](mailto:maria.simonsson@liu.se)

Tel: 011-36 30 62

-övergripande frågor som rör kursen

Lärare i kursen:

Asta Cekaite Thunqvist, Tema Barn [asta.cekaite@liu.se](mailto:asta.cekaite@liu.se)

Robert Thornberg, IBL [robert.thornberg@liu.se](mailto:robert.thornberg@liu.se)

Andrzej Szklarski, IBL [andrzej.szklarski@liu.se](mailto:andrzej.szklarski@liu.se)

Emilia Strid, Tema Barn, [emilia.strid@liu.se](mailto:emilia.strid@liu.se)

Ann-Sofi Wedin, IBL,

Karin Bevemyr, ISV, [karin.bevemyr@liu.se](mailto:karin.bevemyr@liu.se)

**Kursadministratör:** Gill Tyren, [gill.tyren@isv.liu.se](mailto:gill.tyren@isv.liu.se) Tel: 011-36 30 03

-frågor som rör kursadministration, betygsrapportering till Ladok

**Kursexaminator:** Maria Simonsson, [maria.simonsson@liu.se](mailto:maria.simonsson@liu.se)

-frågor som rör kursens examination

**Studievägledare:**

E-post: [Studievagledare.larno@uv.liu.se](mailto:Studievagledare.larno@uv.liu.se)

-frågor som rör studiegångar

1. # Se t.ex. *DN* 2005-06-07, www.dn.se/DNet/road/Classic/article/0/jsp/print.jsp?&a=424862, 2005-06-08;
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